



ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРОФСОЮЗА ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 декабря 2016 года

г. Москва

№ 3-1

О задачах Профсоюза в современных социально - экономических условиях

Центральный Совет Профсоюза работников народного образования и науки РФ, заслушав сообщения заместителя Председателя Профсоюза Т.В.Куприяновой, заместителя директора Департамента стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки России А.В.Хамардюк и обсудив ситуацию с выполнением Указов Президента России от 2012 года по поэтапному повышению заработной платы педагогических работников образовательных организаций, обеспечением занятости и соблюдением установленных для работников и студентов социальных гарантий, отмечает.

Информация, подготовленная специалистами Общероссийского Профсоюза образования об изменении среднемесячной заработной платы педагогических работников, поименованных в Указах Президента России от 2012 года, за период январь-сентябрь 2016 года по сравнению с 2015 годом на основе данных федерального статистического наблюдения показывает, что государственные органы власти субъектов РФ, Министерство образования и науки РФ и администрация подведомственных Министерству образовательных организаций последовательно проводят работу по выполнению приоритетной задачи реализации Указов Президента России от 2012 года по поэтапному повышению заработной платы всех категорий педагогических работников образовательных организаций.

Вместе с тем, проблемы реализации Указов Президента РФ от 2012 года, в частности, недоведение среднемесячной зарплаты в ряде регионов России до целевых показателей в 2015 году, факты сокращения размера среднемесячной номинальной зарплаты отдельных категорий педагогических работников по регионам России, выявляемые поквартально в 2016 году, во многом вызваны сокращением доходов бюджетов субъектов РФ, их дефицитом и наращиванием долгов в виде «дорогих» коммерческих кредитов, предоставляемых под 15-20% годовых ставок, в связи с необходимостью выполнения возрастающих социальных обязательств перед населением и иных полномочий, в том числе по выполнению Указов Президента России, в сложных условиях, охарактеризованных Президентом России в его очередном ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации. В условиях серьезных экономических вызовов, связанных с неблагоприятной конъюнктурой на мировых рынках, с санкциями, и, главное, в

условиях больших внутренних проблем причинами торможения экономики являются: дефицит инвестиционных ресурсов, современных технологий, профессиональных кадров, недостаточное развитие конкуренции, изъяны делового климата.

По итогам января-сентября 2016 года средняя заработная плата педагогических работников общеобразовательных организаций в среднем по Российской Федерации составила 32639 руб. по отношению к 2015 году практически не изменилась. Дифференциация в размерах заработной платы по регионам России составила 4,6 раза, от 17772 руб. до 81773 руб. **По отношению к 2015 году прирост** средней заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций отмечен в **32 субъектах РФ**, в 11 из них - менее 0,5%. **Сокращение** средней заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций отмечено в **52 субъектах РФ**, более чем на 5% зафиксировано в 3 субъектах РФ.

Средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных организаций в среднем по Российской Федерации по итогам января-сентября 2016 года **составила 26418 рублей**, что на **0,5% ниже показателя за 2015 год**. Дифференциация в размерах заработной платы по регионам России составила 4,7 раза, от 13097 руб. до 61933 руб. **Соотношение** средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций и средней заработной платы в сфере общего образования по итогам января-сентября 2016 года в среднем по РФ **составило 92,9%** (целевое значение соотношения (2016 год – 100%). **В 28 субъектах РФ** средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных организаций **достигла или превысила целевое значение показателя**. **В 57 субъектах РФ** уровень средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций **не достиг целевого значения показателя**. При этом в **21 из них отклонение от целевого значения показателя** составило **более 5%**. **По отношению к 2015 году прирост** средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций отмечен в **33 субъектах РФ**, в 8 из них - менее 0,5%. **Сокращение** средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций отмечено в **52 субъектах РФ**. Сокращение более чем на 5% зафиксировано в 10 субъектах РФ.

Средняя заработная плата педагогических работников организаций дополнительного образования детей в среднем по Российской Федерации по итогам января-сентября 2016 года **составила 26973 рубля**, что на **0,5% выше показателя за 2015 год**. Дифференциация в размерах заработной платы по регионам России составила 5,0 раз, от 15007 руб. до 75207 руб. **Соотношение** средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей и средней заработной платы учителей общеобразовательных организаций по итогам января-сентября 2016 года **составило 83,7%** (целевое значение соотношения на 2016 год – 90%). **В 12 субъектах РФ** средняя заработная плата педагогических работников организаций дополнительного образования детей **достигла или превысила целевое значение показателя**. **В 73 субъектах РФ** уровень средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей **не достиг целевого значения показателя**. При этом в **44 из них отклонение от**

целевого значения показателя – более 5%. По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы работников организаций дополнительного образования детей отмечен **в 45 субъектах РФ**, в 4 из них - менее 0,5%. **Сокращение** средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей отмечено **в 40 субъектах РФ**. Сокращение более чем на 5% зафиксировано в 5 субъектах РФ.

Средняя заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения организаций, реализующих программы **профессионального образования**, в среднем по Российской Федерации по итогам января-сентября 2016 года **составила 29084 руб.**, что **на 1,4% выше** показателя за 2015 год. Дифференциация в размерах заработной платы по регионам России составила 5,4 раза, от 16287 руб. до 88702 руб. **По отношению к 2015 году прирост** средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения организаций профессионального образования отмечен **в 50 субъектах РФ**, в 6 из них - менее 0,5%. **Сокращение** средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения организаций профессионального образования отмечено **в 34 субъектах РФ**. Сокращение более чем на 5% зафиксировано в 2 субъектах РФ.

Средняя заработная плата преподавателей организаций, реализующих программы **высшего образования**, в среднем по Российской Федерации по итогам января-сентября 2016 года **составила 49991 руб.**, что **на 1,4% ниже** показателя за 2015 год. Дифференциация в размерах заработной платы по регионам России составила 4,3 раза, от 26048 руб. до 112903 руб. **По отношению к 2015 году прирост средней заработной платы** преподавателей организаций высшего образования **отмечен в 30 субъектах РФ**. **Сокращение** средней заработной платы преподавателей организаций высшего образования отмечено **в 46 субъектах РФ**. Сокращение более чем на 5% зафиксировано в 11 субъектах РФ.

Члены Центрального Совета Профсоюза считают важным отметить что в 8 субъектах РФ зафиксировано сокращение средней заработной платы по всем пяти анализируемым категориям педагогических работников. Кроме того, по 3 субъектам РФ средняя заработная плата сократилась по всем категориям педагогических работников, кроме преподавателей организаций высшего образования, по которым данные не опубликованы.

Члены Центрального Совета Профсоюза обращают внимание на то, что в среднем по Российской Федерации за 9 месяцев 2016 года по сравнению с данными за 1 полугодие 2016 года допущено снижение средней заработной платы в номинальном значении на 5-12% по всем категориям педагогических работников образовательных организаций, что может свидетельствовать о рисках недоведения средней заработной платы педагогических работников до целевого уровня по итогам 12 месяцев 2016 года.

Одновременно следует иметь в виду, что применение измененной методики определения показателя среднемесячной начисленной заработной платы (среднемесячного дохода от трудовой деятельности), используемого в качестве целевого показателя для повышения средней зарплаты педагогических работников

уже привело к снижению его значения за 2015 год на 10-13% (по экспертным оценкам).

Члены ЦС Профсоюза одновременно считают необходимым отметить, что поскольку в соответствии с утвержденным федеральным планом статистических работ сведения о величине среднемесячного дохода от трудовой деятельности публикуются Росстатом 1 раз в год (в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным), поквартальная оценка достижения целевых показателей средней заработной платы педагогических работников в 2016 году не представляется корректной, но безусловно является важным ориентиром для оценки происходящих изменений в области оплаты труда педагогических работников образовательных организаций в текущем году.

Информация о задолженности по выплате заработной платы работникам образовательных организаций в субъектах Российской Федерации.

Члены Центрального Совета Профсоюза констатируют, что увеличивается количество субъектов РФ и образовательных организаций, где допущена задолженность по заработной плате работникам образования.

В частности, по информации из региональных организаций Профсоюза, полученной на 5 декабря 2016 года, по результатам проведенного профсоюзного мониторинга, задолженность по заработной плате работникам образовательных организаций была допущена в октябре - ноябре 2016 года в отдельных территориях 9 субъектов РФ: в республиках Хакасия, Тува, Бурятия, Марий Эл, Калмыкия, в Саратовской, Астраханской областях, в Приморском и Забайкальском краях.

В настоящее время задолженность по заработной плате погашена: в **Республике Тыва** - за октябрь месяц обслуживающему персоналу дошкольных учреждений, работникам учреждений дополнительного образования детей и работникам управления образованием Чеди-Хольского района; в **Республике Бурятия** - за октябрь месяц и первую половину ноября 2016 года работникам учреждений дополнительного образования детей МКУ «Управление образования» и техническим работникам МАУ Управления образования Джидинского района»; в **Астраханской области** — за октябрь-ноябрь 2016 года в дошкольных образовательных организациях Енотаевского и Лиманского районов.

В **Республике Хакасия** сохраняется задолженность по заработной плате за сентябрь-октябрь 2016 года педагогическим работникам и обслуживающему персоналу образовательных организаций, финансируемых из регионального и муниципального бюджетов, в 3-х муниципальных образованиях; в **Саратовской области** сохраняется задолженность по заработной плате за октябрь и за первую половину ноября 2016 года перед работниками из числа обслуживающего персонала в 11 дошкольных образовательных организациях Перелюбского района; в Балашовском районе - также работникам из числа обслуживающего персонала за первую половину ноября 2016 года; в **Приморском крае** – в Яковлевском районе не выплачена заработная плата педагогическим работникам образовательных организаций за первую половину ноября; в **Республике Калмыкия** в настоящее время имеется большая и длительная задолженность по отчислениям в государственные внебюджетные фонды, связанным с выплатой заработной платы

работникам образования. Имеется риск задержки выплаты заработной платы работникам образования в ноябре-декабре 2016 г. в связи с недостаточностью финансовых средств в консолидированном бюджете республики. С сентября 2016 году в Республике отменены доплаты педагогическим работникам за работу в сельской местности (25%) и за работу в национальных детских садах, группах (15%); снижается размер заработной платы части педагогических работников.

Большую обеспокоенность Центрального Совета Профсоюза вызывает нарастающая тенденция увеличения задолженности по заработной плате работникам муниципальных бюджетных образовательных организаций в связи с блокировкой счетов образовательных организаций.

Так, в **Забайкальском крае** по данным местных организаций Профсоюза по состоянию на 7 декабря 2016 года приостановлены операции по расходованию средств по лицевым счетам 60 образовательных организаций в 10 районах края, в большинстве из них выплата заработной платы производится по судебным решениям. В связи с этим задержка выплаты заработной платы в этих организациях составляет от 10 дней до одного месяца, задолженность по выплатам заработной платы по этим организациям за ноябрь 2016 года составляет около 8 млн. руб. Перспектива порядка и сроков выплаты заработной платы за ноябрь и декабрь не ясна.

В **Республике Марий-Эл** задолженность по оплате труда работникам образования сохраняется за первую половину ноября 2016 года в двух муниципалитетах из 17-ти по (состоянию на 2 декабря 2016 года); в Моркинском муниципальном районе работникам отдела образования, ДЮСШ, Центра детского творчества из-за отсутствия средств в муниципальном бюджете; также сохраняется длительная задержка выплаты пособий по временной нетрудоспособности работникам из-за блокировки расчетного счета отдела образования по иску пенсионного фонда; в Горномарийском муниципальном районе сохраняется задолженность по выплатам заработной платы работникам районного отдела образования и работникам организаций дополнительного образования по причине блокировки расчетных счетов в связи с решениями по погашению в первоочередном порядке задолженности по перечислению налогов, страховых взносов, оплаты за обслуживание противопожарной системы.

В **Приморском крае** заработная плата педагогическим работникам образовательных организаций в г.Спасске-Дальнем в 2016 году выдается по исполнительным листам КТС в связи с блокировкой счетов образовательных организаций. В Яковлевском районе края также готовится решение о приостановке с декабря 2016 года операций по расходованию средств по счетам образовательных организаций в связи с задолженностью перед коммунальными службами, бюджетом и внебюджетными фондами.

Центральный Совет Профсоюза отмечает, что в 2016 году все более широкое распространение получает практика нарушения трудовых прав работников образования в связи с невыплатой заработной платы в связи с приостановлением (блокировкой) осуществления операций по расходованию средств на лицевых счетах муниципальных бюджетных образовательных организаций.

В связи с полученной информацией о случаях нарушений трудовых прав работников образования в связи с невыплатой заработной платы в Республике Марий Эл из-за блокировки счетов на основании решений арбитражных судов, Центральный Совет Профсоюза обратился в ФНПР и Секретариат Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК) с предложением обсудить этот вопрос на заседании рабочей группы РТК. В целях подготовки необходимых материалов и перечня вопросов для обсуждения были проведены консультации специалистами ЦС Профсоюза с представителями Минфина России, Минобрнауки России, Минюста России, Роструда при непосредственном участии Председателя Общероссийского Профсоюза образования.

По мнению Профсоюза, в качестве основных причин образования у муниципальных бюджетных образовательных организаций просроченной кредиторской задолженности, приводящей при определённых условиях к приостановлению (блокировке) осуществления операций по расходованию средств на лицевых счетах муниципальных бюджетных образовательных организаций могут рассматриваться, во-первых, недофинансирование муниципальных бюджетных образовательных организаций вследствие неисполнения в полном объёме расходных обязательств субъектов Российской Федерации, подлежащих исполнению за счет направляемых из их бюджетов субвенций, а также расходных обязательств муниципальных образований по обеспечению содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройству прилегающих к ним территорий, и во-вторых, нарушения бюджетной дисциплины на муниципальном и региональном уровнях, связанные с нарушением сроков исполнения расходных обязательств и с нецелевым использованием бюджетных средств.

В результате в значительном количестве регионов финансовое обеспечение деятельности муниципальных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность за счёт бюджетных ассигнований местных бюджетов, осуществляется несвоевременно и не в полном объёме.

Как следствие, у муниципальных бюджетных образовательных организаций накапливается совокупная кредиторская задолженность, в том числе просроченная, что приводит к предъявлению этим организациям требований кредиторов в рамках процедур исполнительного производства. При определённых условиях реализация требований кредиторов приводит к блокировкам счетов образовательных организаций.

Центральный Совет Профсоюза считает необходимым продолжить обсуждение двух вариантов решения проблемы: **либо определение механизмов (процедур)**, позволяющих в первоочередном порядке исполнять платежные документы на перечисление денежных средств для расчётов по оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору, при наличии ограничений в виде приостановки осуществления операций по расходованию средств на лицевом счете бюджетной организации-должника в связи с необходимостью исполнения исполнительных документов и решений налогового органа — **в рамках**

действующего законодательства; либо разработку предложений по внесению изменений в действующее законодательство, позволяющих в первоочередном порядке исполнять платежные документы на перечисление денежных средств для расчётов по оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору, при наличии обозначенных выше ограничений.

Учитывая поручение Председателя Правительства РФ Д.А.Медведева, данное по итогам совещания 25 ноября 2016 года, Минтруду, Минэкономразвития, Минфину, Минюсту России с участием Верховного Суда РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ и Центрального банка РФ, с учетом результатов анализа практики применения законодательства РФ проработать вопросы целесообразности установления преимущественного удовлетворения требований по перечислению (выдаче) денежных средств со счетов в банках для расчетов по оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору (контракту), перед требованиями по перечислению задолженности по уплате налогов и сборов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (внесение изменений в статью 855 Гражданского кодекса РФ), Центральный Совет Профсоюза полагает важным принять активное участие в этой работе, в том числе в рамках Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Центральный Совет Профсоюза выражает большую озабоченность в связи с изменением судебной практики на уровне Верховного Суда РФ по вопросу о включении в величину МРОТ при установлении месячной заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, районного коэффициента и надбавки за стаж работы в данных районах или местностях.

Теперь суд считает правомерным включение в величину МРОТ при установлении месячной заработной платы работникам организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях районного коэффициента и надбавки за стаж работы в данных районах или местностях.

Центральный Совет Профсоюза отмечают, что аналогичным образом стала меняться практика на уровне судов общей юрисдикции.

В связи с этим Центральный Совет Профсоюза считает необходимым продолжать настаивать на восстановлении дифференциации в оплате труда низкооплачиваемых работников из числа технического, обслуживающего персонала в бюджетной сфере с учетом климатических условий проживания при применении МРОТ в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В настоящее время изменение судебной практики вызывает у работников непонимание, усиливает социальную напряженность в коллективах образовательных организаций.

Региональными организациями общероссийских профсоюзов здравоохранения, и образования, а также Объединением организаций профсоюзов **Республики Алтай** принято решение о проведении публичных акций «МРОТ по закону!» в форме пикетов 7 и 10 декабря 2016 года в городе Горно-Алтайске (по информации, размещенной на сайте Алтайской региональной организации Общероссийского

Профсоюза образования). Цель публичных мероприятий: привлечь внимание всех уровней власти к проблеме установления минимального размера оплаты труда (без учета районного коэффициента) на уровне не ниже прожиточного минимума трудоспособного населения, проблеме низких заработных плат технического, обслуживающего персонала в бюджетной сфере, обратить внимание Верховного Суда Республики Алтай на недопустимость двоякого толкования норм права, устанавливающих порядок начисления заработной платы.

Центральный Совет Профсоюза констатирует, что проблемы выполнения социальных обязательств перед различными группами населения, в том числе по выполнению Указов Президента России от 2012 года обострились, начиная с 2015 года, продолжают в 2016 году и, видимо, будут проявляться в предстоящий трехлетний период в связи с продолжающейся кризисной экономической ситуацией в стране, разбалансировкой финансовой системы в большинстве регионов России (сокращение доходов бюджетов субъектов РФ, уменьшение трансфертов из федерального бюджета, дефицитность бюджетов при высоком уровне долговой нагрузки) и, как следствие, сокращением расходов на образование.

Так, дефицит бюджета имели в 2014 году 75 субъектов РФ, в 2015 году — 76 субъектов РФ, и по 1 полугодю 2016 года — 52 субъекта РФ. Размер дефицита бюджетов субъектов РФ составил в 2015 году 171 млрд.руб., при этом суммарный дефицит региональных консолидированных бюджетов, имеющих дефицит, - 370 млрд.руб., а в 2016 году - уже и 109 млрд.руб.

Государственный долг консолидированных бюджетов субъектов РФ продолжает оставаться очень весомым: 2015 год — 2,66 трлн.руб., в 2016 году (на 1.10) — 2,264 трлн.руб. Большим остается число регионов с высоким уровнем долговой нагрузки: в 2014 году — 47 субъектов РФ имели долги, превышающие 50% собственных налоговых и неналоговых доходов, из них 13 субъектов РФ — долги в объеме более 80% собственных доходов. В 2015 году 34 субъекта РФ имели задолженность в объеме, превышающем 80% собственных доходов, а в середине 2016 года — такую задолженность имели 19 субъектов РФ.

Центральный Совет Профсоюза отмечает, что обращение делегатов VII Съезда Общероссийского Профсоюза образования к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания РФ, принятое 27 марта 2015 года, в преддверии рассмотрения в Государственной Думе проекта федерального закона о внесении изменений в уже принятый федеральный бюджет 2015 года, сыграло определенную позитивную роль в решении вопроса об увеличении в 2015 году размера бюджетных кредитов, выделенных из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ с высокой долговой нагрузкой в целях замещения ими «дорогих» коммерческих кредитов и, следовательно, сокращения расходов по обслуживанию накопившихся долгов (размер бюджетных кредитов был увеличен со 160 до 342 млрд.руб.).

В результате предпринятых федеральным правительством мер, изменилась структура задолженности бюджетов субъектов РФ. Благодаря увеличению размеров бюджетных кредитов, выдаваемых под ставку 0,1% годовых (2014 год — 250 млрд.руб., 2015 год — 342 млрд.руб., 2016 год — 338 млрд.руб.), их доля в структуре задолженности бюджетов субъектов РФ увеличилась с 31% на начало

2015 года до 48% (1,1 трлн.руб.), а доля рыночных обязательств (банковские кредиты и облигации) сократилась соответственно с 64 до 47%.

Вместе с тем в 2015 году в 23 субъектах РФ сократились собственные доходы, в 2016 году - в 28 субъектах РФ.

В течение последних 3-х лет (2014-2016 годы) сокращение расходов на образование было проведено в 69 субъектах РФ, причем в 24 субъектах – дважды.

Начиная с 2009 года сокращается и доля трансфертов в доходах консолидированных бюджетов субъектов РФ (2009 год — 27,3%, 2013 год — 20,8%, 2014 год — 18,6%, 2015 год — 18,7%).

В 2014 году сократились трансферты, направляемые в бюджеты 28 субъектов РФ, в 2015 году — в бюджеты 42 субъектов РФ, а в 2016 году — уже в бюджеты 68 субъектов РФ, общее сокращение трансфертов в этом году составило 8% или 136 млрд.руб.

При этом доля трансфертов в доходах бюджетов регионов различается от 2% до 85%. К сожалению, отсутствует и стабильность в выделении трансфертов субъектам РФ, чаще всего они обусловлены ситуативными решениями федеральных властей.

Центральный Совет Профсоюза обращает внимание на то, что в целях обеспечения реализации новой модели экономического роста в стране Правительством РФ определены приоритетные направления политики государства, к числу которых отнесено повышение эффективности бюджетной политики.

В частности, к числу задач повышения эффективности расходования бюджетных средств, обеспечивающих повышение производительности российской экономики, отнесены и инвестиции в человека. В целях создания условий для стабильного финансирования инвестиций в человека предприняты меры по стабилизации ситуации с региональными бюджетами.

Центральный Совет Профсоюза принял к сведению, что в результате рассмотрения Государственной Думой поправок к проекту федерального бюджета на 2017-2019 годы во втором чтении размер бюджетных кредитов бюджетам субъектов РФ увеличен на 2017 и 2018 годы со 100 до 200 млрд.руб. (ежегодно) при сохранении их в сумме 50 млрд.руб. на 2019 год.

Кроме того, предусмотрено увеличить объем дотаций из Федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ: в 2017 году на 100 млрд.руб., до 614,6 млрд.руб., и оставить этот объем дотаций на 2018 и 2019 годы.

В целях изыскания дополнительных финансовых средств на оказание помощи регионам, находящимся в сложной ситуации, на трехлетний период предполагается увеличение суммы налога, зачисляемой дополнительной в федеральный бюджет, в результате изменения налоговой ставки на прибыль для федерального бюджета с 2% до 3%. За счет дополнительных средств (в объеме 121 млрд.руб.) будут увеличены дотации регионам из федерального бюджета на 100 млрд.руб., а 21 млрд.руб. будет направляться на поощрение регионов, добившихся более высоких темпов экономического роста и увеличения налогового потенциала.

Распределение дотаций по регионам будет осуществляться по специальной методике, которая в большей степени ориентирована на доведение расчета

бюджетной обеспеченности до минимального уровня за счет концентрации объема дотаций в наименее обеспеченных субъектах РФ, что предусмотрено проектом Основных направлений бюджетной политики на 2017-2019 годы.

В зоне риска находятся 14 регионов России, у которых на 1 января 2016 года госдолг превысил 100% объема их налоговых и неналоговых доходов.

Эти регионы, по условиям соглашения об оказании дополнительной финансовой поддержки из федерального бюджета, утвердили (или должны будут утвердить) свои программы оздоровления финансов после консультаций с Минфином России и Федеральной налоговой службой.

Следует отметить что расходы на образование в федеральном бюджете, сократившись с 5,1% в 2011 году до 3,4% в 2016 году, утверждены в следующих объемах: 2017 год — 595,0 млрд.руб. (3,68% от объема расходов федерального бюджета), 2018 год — 598,9 млрд.руб. (3,7%), 2019 год — 596,97 млрд.руб. (3,7%), и по отношению к объему ВВП соответствующего года составят: в 2017 годах - около 0,7%, в 2018 и 2019 годах — 0,6% (информация до рассмотрения проекта Федерального бюджета в Госдуме во втором чтении – до 7.12.2016 года).

Увеличение объёма бюджетных ассигнований направляется на повышение оплаты труда педагогическим работникам федеральных государственных образовательных учреждений с учетом положений Указа от 7 мая 2012 г. № 597 и Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р; предоставление бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на реализацию мероприятий по созданию детских технопарков в 2017 году; реализацию ведомственной целевой программы «Российская электронная школа» в 2017 и 2018 годах (информация до рассмотрения проекта федерального бюджета в Госдуме во втором чтении – до 7.12.2016 года).

В федеральном бюджете предусмотрены бюджетные ассигнования и на приоритетные проекты по направлению «Образование», при этом по информации, озвученной до рассмотрения проекта федерального бюджета в Государственной Думе во втором чтении (до 7.12.2016 года), они составляли 42,9 млрд.руб. на три года, в том числе на 2017 год — 14,7 млрд.руб.

Центральный Совет Профсоюза продолжает настаивать на необходимости проведения мероприятий по повышению реального содержания заработной платы работников образования из числа инженерно-технического, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала в соответствии с ростом потребительских цен на товары и услуги (в 2014 году - на 11,4%, в 2015 году – 12,9%, в 2016 году по прогнозу - 5,8%). Отсутствие решений власти как на федеральном, так и на региональном уровнях об индексации заработной платы этих категорий работников в течение последних трех лет подряд (2014-2016 годы), ведет к фактическому обнищанию этих работников, вымыванию из сферы образования кадров, столь важных для обеспечения и сопровождения учебно-воспитательного и научно-исследовательского процесса в образовательных организациях, создает реальные препятствия для повышения качества образования.

Неоправданно медленный рост МРОТ практически заморозил выполнение обязательств сторон Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации о поэтапном доведении МРОТ до уровня прожиточного минимума трудоспособного населения. В настоящее время МРОТ составляет лишь 70% от прожиточного минимума.

Центральный Совет Профсоюза отмечает, что в связи с двумя поручениями Правительства РФ, сформулированными по итогам Всероссийского педсовета 19-20 августа 2016 года (город Москва), и по итогам форума «Развитие высшего образования» 26 августа 2016 года (город Санкт-Петербург), Профсоюзу, его региональным организациям предстоит провести совместно с Минобрнауки России, региональными органами исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере образования, серьезную работу по разработке предложений по совершенствованию системы оплаты труда работников сферы высшего образования и работников общеобразовательных организаций, обеспечить широкое обсуждение этих предложений с научно-педагогической общественностью, профессиональными общественными объединениями с целью последующего представления их в Правительство РФ к 1 августа 2017 года.

С целью совершенствования нормативного обеспечения и методического сопровождения решения вопросов, связанных с формированием системы оплаты труда, а также в рамках исполнения перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации № ДМ-П8-5237 по итогам форума «Развитие высшего образования» от 26 августа 2016 года Департамент стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки России в сентябре 2016 года подготовил проект приказа «Об утверждении примерного положения об оплате труда работников федеральных бюджетных учреждений, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, по виду экономической деятельности «Образование». В 2016 году разработчики проекта примерного положения с участием представителей ЦС Профсоюза обсуждали его с председателями первичных профсоюзных организаций работников вузов на Всероссийском семинаре-совещании (октябрь, с. Дивноморское), с представителями финансовых служб и руководителями вузов Сибирского федерального округа (октябрь, г. Томск; ноябрь, г. Красноярск) и Центрального федерального округа (г. Москва). В 2017 году планируется обсуждение проекта примерного положения в Приволжском и Дальневосточном федеральных округах на базе ведущих вузов этих регионов. Введение примерного положения предполагается с сентября 2017 года.

Центральный Совет Профсоюза отмечает, что в результате участия представителей Общероссийского Профсоюза образования в совместной работе с Минобрнауки России по мониторингу уровня и структуры заработной платы работников подведомственных Министерству образовательных организаций высшего образования (профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала), удалось проанализировать и оценить реальную ситуацию в вузах, характеризующую степень выполнения решений высшего руководства страны, рекомендаций Минобрнауки России и РТК администрацией

вузов во взаимодействии с профсоюзными организациями по повышению материального благосостояния и привлекательности педагогической профессии, а также по недопущению снижения уровня социальной и правовой защищенности работников.

В мониторинге по вопросам оплаты труда по итогам 2015 года принял участие 251 вуз, что составило 92% от всех вузов, подведомственных Минобрнауки России.

Анализ результатов мониторинга показал, что большинство вузов, подведомственных Минобрнауки России, в целом достигают значений целевых показателей, отражающих повышение уровня заработной платы профессорско-преподавательского состава, установленных майским Указом Президента России № 597. Среднее значение соотношения средней заработной платы профессорско-преподавательского состава и среднего дохода от трудовой деятельности по 3 субъектам Российской Федерации в 2015 году оказалось ниже целевого значения (133%), установленного федеральной «дорожной картой» для вузов, подведомственных Минобрнауки России, на 2015 год.

Согласно сведениям, опубликованным на сайте Росстата, уровень средней заработной платы за 9 месяцев 2016 года не достиг уровня заработной платы по итогам 2015 года. Поэтому существует риск недоведения средней зарплаты педагогических работников вузов до целевого значения в 2016 году, установленного на уровне не ниже 150%, еще в 6 субъектах РФ.

Мониторинг заработной платы достоверно подтверждает, что уровень заработной платы работников из числа профессорско-преподавательского состава, который фиксируется в сведениях Росстата, существенно превышает уровень заработной платы при расчете ее на одну ставку. В среднем 30% в структуре заработной платы преподавателей вузов составляет внутреннее совместительство и выплаты по договорам гражданско-правового характера.

При сравнении результатов мониторинга по итогам 2015 года с результатами мониторинга по 1-му полугодю 2015 года было установлено, что размеры должностных окладов профессорско-преподавательского состава и их доля в структуре заработной платы выросли в большинстве вузов, причем по всем федеральным округам. Среднее значение должностного оклада профессорско-преподавательского состава по Российской Федерации выросло с 25,5 тысяч рублей до почти 28 тысяч рублей. Доля должностного оклада в структуре заработной платы возросла с 52% до 60% в среднем по Российской Федерации.

Доля должностного оклада в структуре заработной платы работников из числа профессорско-преподавательского состава вузов-участников мониторинга составила по итогам 2015 года более 60% в 144 вузах (57,4%), которые таким образом выполнили рекомендательную норму Отраслевого соглашения. При этом из этих 144 вузов всего 57 вузов (22,7% от общего числа вузов-участников мониторинга) достигли рекомендованных значений (70%), содержащихся в Единых рекомендациях по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2016 год, утвержденных Российской трехсторонней комиссией по урегулированию социально-трудовых отношений.

В результате системного анализа заработной платы учебно-вспомогательного персонала (УВП), впервые проведенного по итогам 2015 года, установлено, что в среднем по Российской Федерации заработная плата УВП в вузах, подведомственных Минобрнауки России, составила в 2015 году 19 тысяч 204 рубля. Следовательно, средняя заработная плата ППС по Российской Федерации превысила среднюю заработную плату УВП в 2,5 раза. Среднее значение соотношения среднемесячной заработной платы УВП (с учетом всех видов выплат) и среднемесячного дохода от трудовой деятельности по Российской Федерации составило по итогам 2015 года 63%, по федеральным округам данное соотношение определилось в диапазоне от 58% до 70%, в Крымском федеральном округе – 94%.

Доля должностного оклада в структуре заработной платы работников из числа учебно-вспомогательного персонала для вузов-участников мониторинга по итогам 2015 года составила: менее 30% – в 41 вузе (16,4%); от 30% до 60% – в 140 вузах (56,0%); от 60% до 70% – в 33 вузах (13,2%), более 70% в 36 вузах (14,4% от общего числа вузов-участников мониторинга). В среднем по Российской Федерации доля должностного оклада в структуре заработной платы УВП составляет 50%, при этом выплаты за работу во вредных условиях труда при расчете на одного работника УВП всего 63 рубля в месяц. Нельзя не отметить тот факт, что среднее значение должностного оклада работников УВП по всем вузам-участникам мониторинга определилось на уровне 8 тысяч 817 рублей, что ниже прожиточного минимума в Российской Федерации практически на полторы тысячи рублей.

В связи с введением системы «эффективного контракта», членами КСП Профсоюза, совместно со специалистами аппарата Профсоюза и Департаментом стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки России был проведен мониторинг по внедрению системы «эффективного контракта» (далее ЭК) в образовательных организациях высшего образования. При этом президиум КСП Профсоюза обработал 220 анкет участников-вузов и подготовил отчет по данному мониторингу.

В результате проведения мониторинга установлено, что системой ЭК для профессорско-преподавательского состава будут охвачены 74% ВУЗов, подведомственных Министерству образования и науки РФ. Ряд ВУЗов планируют осуществить процесс внедрения системы ЭК в 2017 году. По другим категориям работников темпы внедрения системы ЭК значительно ниже: проректоры охвачены ЭК в 52% ВУЗов, научные работники – в 49%, учебно-вспомогательный персонал – в 30%, прочий и обслуживающий персонал – в 22% вузов.

В подавляющем большинстве вузов локальная нормативная база системы ЭК создается с участием представителей профсоюзных организаций. Оформление изменений в регулировании трудовых отношений в связи с переходом на систему ЭК производится в соответствии с Трудовым Кодексом через процедуру заключения дополнительного соглашения с работником (90%) и/или путем заключения нового трудового договора (13%). Случаи, когда внедрение системы ЭК производится только приказом по организации противоречат трудовому законодательству, но они незначительны (1,8%).

При переходе на ЭК в трудовой договор включаются изменения, предусмотренные Рекомендациями Минтруда. В большинстве случаев (80%) изменения касаются показателей и критериев оценки эффективности деятельности.

В перечнях ключевых показателей учебной деятельности преподавателей организаций наблюдается значительный разброс их видов, поскольку при их составлении учитывается специфика их деятельности, приоритеты в организации учебного процесса и традиции ВУЗов.

Показатели эффективности деятельности руководителей (директоров, деканов, заведующих кафедрами) так или иначе перекликаются с комплексом показателей эффективности организаций высшего образования, содержащихся в соответствующем Всероссийском мониторинге, проводимом в стране, начиная с 2013 года.

В бюджете большинства организаций (66%) выделяется специальный фонд системы ЭК, но в 79% случаев этот фонд формируется за счет фондов стимулирующих выплат. В большинстве вузов профсоюзные организации принимают активное участие в работе рабочих органов, комиссий по вопросам реализации ЭК (93,8%).

С целью недопущения снижения уровня социальной и правовой защищенности работников в 1 квартале 2017 года специалистами аппарата ЦС Профсоюза планируется подготовить методические рекомендации первичным профсоюзным организациям работников вузов по вопросам участия их представителей в разработке, реализации и модернизации систем эффективного контракта.

Центральный Совет Профсоюза отмечает, что в рамках реализации задачи повышения качества государственного управления, наряду с иными задачами, предусмотрен фактический переход к бимодальному управлению, то есть к выделению специальных проектных команд для обеспечения решения приоритетных задач. Предполагается, что эти проекты должны придать новое качество функционированию институтов государственного управления. Работу в этом направлении координирует президентский Совет по стратегическому развитию и приоритетным проектам, сформированный в июне 2016 года.

В октябре 2016 года Совет при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам поддержал 5 проектов по основному направлению стратегического развития РФ «Образование»: «Современная образовательная среда для школьников»; «Современная цифровая образовательная среда»; «Подготовка высококвалифицированных рабочих кадров с учётом современных стандартов и передовых технологий (Рабочие кадры для передовых технологий)»; «Вузы как центры пространства создания инноваций»; «Доступное дополнительное образование для российских детей».

Реализация перечисленных проектов возложена на проектный комитет во главе с заместителем Председателя Правительства РФ О.Ю. Голодец. В состав **Общественно-делового совета**, утвержденного 11 ноября О.Ю. Голодец, включена Председатель Общероссийского Профсоюза образования Г.И. Меркулова.

К настоящему времени Советом рассмотрены проекты так называемых «паспортов» и сводных планов реализации каждого из приоритетных проектов.

Например, проектом «Создание современной образовательной среды для школьников» предусмотрено, что с 1 января 2020 года начнёт функционировать национальная система учительского роста, а в 2023 году будут подведены промежуточные итоги её формирования и внесены необходимые коррективы. Завершение большинства проектов запланировано на 2025 год.

Центральный Совет Профсоюза считает, что Профсоюз, его региональные организации, как и органы власти, имеет позитивный опыт участия в реализации приоритетных национальных проектов, начиная с 2005 года. Предстоит и в реализации этих новых проектов найти свое место и обеспечить эффективное участие в этой работе всему Профсоюзу, его региональным организациям.

Центральный Совет Профсоюза выражает серьезную обеспокоенность в связи с усиливающейся тенденцией принятия решений в субъектах РФ о снижении размеров компенсации расходов и ухудшении условий предоставления компенсаций на оплату жилья, отопления и освещения педагогическим работникам в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа).

Имеются факты, когда законодательством субъектов РФ отдельные категории сельских педагогических работников фактически лишаются права на получение мер социальной поддержки в зависимости от того, на какой срок заключен трудовой договор или от того, является ли эта работа для них основной либо работой по совместительству и др.

При этом нередко представители власти разных уровней ссылаются на сокращение доходов соответствующих бюджетов, их дефицитность, а также необходимость выполнения обязательств по оздоровлению финансовой системы региона в обмен на получение дополнительной финансовой поддержки из федерального бюджета, в том числе бюджетных кредитов.

Принцип не ухудшения положения граждан при принятии законов, затрагивающих социальные права граждан, ранее неоднократно подтверждался судебными актами Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ. Однако, к сожалению, в настоящее время стала меняться сложившаяся практика Верховного суда РФ по делам об оспаривании нормативных правовых актов субъектов РФ.

Несмотря на фактическое снижение размеров компенсации и ухудшение условий предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам, предусмотренное оспариваемыми нормами региональных нормативных правовых актов, суд, несмотря на приводимые доказательства понесенных заявителями материальных потерь, указывает, что субъект РФ вправе устанавливать размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных организаций субъектов Российской Федерации, муниципальных образовательных организаций.

По мнению Общероссийского Профсоюза образования, права и льготы, а также другие меры социальной защиты не должны отменяться без равноценной замены, при этом должен соблюдаться принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, который предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в

действующую систему норм. Тем более в условиях, когда при постоянном и все более осязаемом росте потребительских цен и тарифов на товары и услуги нарастает тенденция уменьшения размеров заработной платы основных категорий работников сферы образования, не принимаются меры уже в течение 3-х лет по повышению реальной заработной платы работников из числа обслуживающего, учебно-вспомогательного и инженерно-технического персонала образовательных организаций.

Центральный Совет Профсоюза отмечает, что в проекте Основных направлений бюджетной политики на 2017 и на плановый период 2018 и 2019 годов в качестве первоочередной цели государственной экономической политики определено обеспечение сбалансированного развития страны и расширения потенциала отечественной экономики для завершения подстройки российской экономики к внешним шокам в условиях ожидаемого сохранения непростых внешних условий и сохранения/усугубления действий внутренних ограничений для развития.

Достижение этой цели потребует проведения экономической политики, обеспечивающей устранение структурных дисбалансов и препятствий для развития, связанных с демографическими вызовами, конкурентоспособностью и эффективностью распределения ресурсов, в том числе посредством мер, направленных на снижение государственного участия в экономике и повышение его эффективности, повышение эффективности распределения труда и капитала в экономике, снижение степени монополизации рынков и обеспечение равных конкурентных условий.

В целях повышения эффективности оказания государственных услуг в 2017-2019 годах планируется создать правовые основания для привлечения негосударственных организаций к оказанию госуслуг посредством проведения конкурентных процедур отбора с использованием, в том числе механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП), конкурсов и аукционов, сертификатов на оказание услуг; законодательно закрепить общие подходы к порядку формирования госзаказа, порядку проведения конкурсов и аукционов в целях отбора исполнителей госуслуг в социальной сфере, к форме и содержанию сертификата на оказание госуслуг в социальной сфере.

В 2016 году ЦС Профсоюза обращает внимание на то, что Минфином России во исполнение плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации подготовлен проект федерального закона «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который неоднократно обсуждался в рамках заседаний рабочих групп Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений и межведомственной рабочей группы по разработке предложений по повышению доступности и качества государственных (муниципальных) услуг на 2016 год при активном участии Профсоюза.

По мнению Общероссийского Профсоюза образования, проект закона продолжает содержать серьезные социальные риски, которые не были устранены в

ходе обсуждения законопроекта, и на которые Профсоюз неоднократно обращал внимание Минфина России.

В частности, по мнению Профсоюза, в законопроекте не предусмотрены механизмы, гарантирующие сохранение уровня обеспечения конституционных гарантий прав граждан на общедоступное и бесплатное дошкольное и основное общее образование.

Центральный Совет Профсоюза считает необходимым продолжать работу по обсуждению проекта федерального закона с целью создания реальных условий для повышения качества предоставляемых государственных услуг в сфере образования и преодоления возможных социальных рисков, отмеченных Профсоюзом в ходе обсуждения законопроекта.

Центральный Совет Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Исполнительному комитету Профсоюза, региональным (межрегиональным) организациям Профсоюза:

1.1. добиваться принятия органами власти всех уровней эффективных мер:

по финансовому обеспечению роста реальной заработной платы педагогических работников образовательных организаций на основе достижения целевых показателей, установленных в соответствии с Указами Президента России от 2012 года, повышения реального содержания заработной платы работников образования из числа обслуживающего, учебно-вспомогательного и инженерно-технического персонала;

по недопущению задолженности по заработной плате работникам образования и выплате стипендий обучающимся;

по установлению доли постоянной части заработной платы в виде окладов (должностных окладов) и ставок заработной платы на уровне не менее 70 процентов в структуре заработной платы педагогических работников;

по установлению минимального размера оплаты труда на уровне не ниже прожиточного минимума трудоспособного населения;

по сохранению права на досрочное назначение педагогическим работникам страховой пенсии в связи с педагогической деятельностью;

по не ухудшению условий предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам, работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа) и обучающимся;

по повышению социального и профессионального статуса педагогических работников, уровня социальных и трудовых гарантий работников, привлечения в сферу образования молодых специалистов.

2. Исполнительному комитету Профсоюза, региональным (межрегиональным) организациям Профсоюза во взаимодействии с Минобрнауки России, государственными органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими государственное управление в сфере образования:

2.1. продолжить работу по изучению и обсуждению итогов апробации применения принятых профстандартов в сфере образования, подготовке предложений по внесению изменений в профстандарты; по формированию и реализации Национальной системы учительского роста;

2.2. подготовить предложения по совершенствованию системы оплаты труда работников образовательных организаций, обеспечить их широкое обсуждение с профессиональными общественными объединениями, научно-педагогической общественностью с целью последующего представления в Правительство РФ к 1 августа 2017 года;

2.3. продолжить планомерную работу по устранению избыточной отчётности педагогических работников, а также изучению и обобщению лучших региональных практик проведения данной работы в субъектах Российской Федерации;

2.4. провести мониторинг по вопросам предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам, работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), педагогическим работникам, перешедшим на пенсию, и членам семей педагогических работников в части компенсации расходов на оплату коммунальных услуг.

3. Исполнительному Комитету Профсоюза:

3.1. продолжить консультации с социальными партнёрами со стороны Правительства Российской Федерации, в том числе в рамках Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, с целью подготовки предложений по совершенствованию действующего законодательства в части определения приоритетности выплаты заработной платы перед другими обязательными платежами, включая решения по исполнению решений арбитражного суда и налогового органа;

3.2. провести консультации с руководством ФНПР с целью выработки согласованной позиции в части формирования требований по очередности выплаты заработной платы как в коммерческом, так и в бюджетном секторах экономики;

3.3. подготовить и направить обращение к Председателю Верховного Суда Российской Федерации с целью обратить внимание на проблему установления минимального размера оплаты труда (с учетом районного коэффициента) в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и отсутствие единства судебной практики, вызывающее непонимание работников в применении законодательства и растущую социальную напряженность в обществе;

3.4. продолжать работу по обсуждению проекта федерального закона «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с целью создания реальных условий для повышения качества предоставляемых государственных услуг в сфере образования и преодоления возможных социальных рисков, отмеченных Профсоюзом в ходе обсуждения законопроекта;

3.5. при выработке позиции Профсоюза по законодательному закреплению правил отбора исполнителей государственных (муниципальных) услуг в

социальной сфере на конкурентной основе учитывать возникающие социальные риски, связанные с обеспечением доступности и бесплатности образования для населения в рамках действующих государственных гарантий; обеспечением устойчивости системы образования и социально-трудовых отношений, действующих в рамках этой системы, в условиях использования конкурсных процедур отбора исполнителей государственных (муниципальных) услуг в сфере образования из числа государственных (муниципальных) бюджетных образовательных организаций.

4. Региональным (межрегиональным) организациям Профсоюза во взаимодействии с органами государственной исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления:

4.1. активизировать работу по устранению избыточной отчётности педагогических работников, а также обеспечить широкое информационное сопровождение данной работы;

4.2. последовательно и настойчиво продолжать работу по отстаиванию, в том числе в судебном порядке, прав и интересов педагогических работников, работающих в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа);

4.3. обеспечивать оперативное информирование правового отдела аппарата Профсоюза о складывающейся судебной практике в субъектах РФ по вопросу о включении в величину МРОТ при установлении месячной заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, районного коэффициента и надбавки за стаж работы в данных районах или местностях, а также о планируемых профсоюзными организациями публичных акций по отстаиванию прав и интересов работников по этому вопросу; активизировать разъяснительную работу о возможности обжалования судебных решений и определений;

4.4. продолжить практику проведения переговоров и консультаций с целью принятия мер по недопущению дальнейшего сокращения сети образовательных организаций и штатной численности работников, приводящего к ухудшению условий обучения обучающихся и условий труда работников, снижению качества образования;

4.5. активизировать работу по совершенствованию социального партнерства в сфере образования с учетом произошедших изменений полномочий, функций и правового статуса государственных органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, требующих установления нового баланса полномочий и ответственности социальных партнеров на региональном и территориальном уровнях социального партнерства, предполагающего принятие именно на региональном уровне обязательств комплексного, системного характера, направленных на совместную реализацию единой региональной политики в сфере образования;

4.6. добиваться обеспечения готовности в рамках созданной системы коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений реагировать на быстро нарастающее многообразие образовательных запросов,

повышать качество и эффективность экспертной работы по ключевым направлениям реализации стратегии развития образования, в том числе, связанным с содержанием образования, условиями труда, оценкой качества подготовки, переподготовки и уровня квалификации педагогических работников;

4.7 добиваться на региональном уровне социального партнерства принятия и осуществления действенных мер социальной поддержки работников образования, способствующих современному развитию кадрового потенциала; принятия мер по анализу и контролю за реализацией гарантированных выплат педагогическим работникам, компенсаций за работу по подготовке и проведение единого государственного экзамена (ЕГЭ), мер по уточнению дополнительно возложенных на педагогических работников обязанностей по подготовке и проведению основного государственного экзамена (ОГЭ) и обеспечению дополнительной оплаты за их выполнение.

5. Контроль за выполнением постановления возложить на Исполком Профсоюза и Председателя Профсоюза.

Председатель Профсоюза Г.И. Меркулова

